

нефтеперерабатывающему заводу и стал под разгрузку на следующий день 5 июня в 14.00. Что касается Мегиона, то там 5 июня только завершился налив всех барж нефтью [11].

### **Список источников и литературы**

1. Архивный отдел администрации города Сургута.
2. Баранов Н. Н., Патрикеев Н. В. Новые богатства Югры // Очерки истории Югры. Екатеринбург, 2000.
3. Бахиллов В. В. Дорога к нефти. Свердловск, 1975.
4. Долгая дорога к нефти. Сургут, 1997.
5. Ильин Д. А. Первый десант // Новости Югры. 1993. 4 сентября.
6. Комгирцев И. Созидатели. Новосибирск, 1973.
7. Комгорт М. В., Джафаров Э. А. Сургутская эпопея Фармана Салманова // Западная Сибирь в академических и музейных исследованиях. Третья научно-практическая конференция. Сургут, 2013.
8. Мунарев П. А. Так было, так начиналось... Сургут, 2008.
9. Пахотин С. С. Сургутские геологи наступают и выигрывают // Западная Сибирь: история поиска. Тюмень, 2011.
10. Салманов Ф.К. Сибирь – судьба моя. М., 1986.
11. Тюменская правда. 1964. 6 июня.

**УДК 94(47).084.9**

**ББК 63.3(2)632-06**

**Трофимов Андрей Владимирович**

*доктор исторических наук, профессор, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург*

### **«ХРУЩЕВСКИЕ» РЕФОРМЫ И ИЗМЕНЕНИЯ В УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И УРАЛА**

Выявляются и рассматриваются тенденции, свидетельствующие об изменениях ряда параметров уровня жизни сибирского и уральского населения в годы «хрущевских» реформ, на основе

«объективного» (статистические материалы) и «субъективного» (результаты социопросов населения) измерений.

**Ключевые слова:** уровень жизни, Урал, Западная Сибирь, «хрущевские» реформы.

**Andrey V. Trofimov**

*doctor of historical sciences, professor, Ural State economic University, Ekaterinburg*

### **"KHRUSHCHEV'S" REFORMS AND CHANGES IN THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF WESTERN SIBERIA AND THE URALS**

Identifies and discusses trends, indicating a change in the number of parameters of the standard of living of the Siberian and Ural population in the years of "Khrushchev's" reforms, on the basis of «objective» (statistical material) and subjective (results of polls of the population) of measurements.

**Key words:** standard of living, the Urals, Western Siberia, "the Khrushchev" reforms.

Проводимые в 1950-1960-е гг. реформы позитивно влияли на повышение уровня и качества жизни, меняли социально-политический и духовный климат в обществе, вселяли уверенность и надежду на возможность осуществимости достойной жизни для себя и своих детей. Не случайно, «хрущевский период» породил многие мифы, в том числе миф о быстром росте доходов и уровня жизни. Абсолютные и средние показатели доходов и потребления населения, которые отражают тенденцию роста благосостояния, вместе с тем сглаживают колебания реальных значений, нивелируют картину сложных процессов, разнонаправленно воздействующих на уровень и качество жизни людей. Надежды и разочарования, вызываемые противоречивостью реформ, порождали социальное недовольство, модернизационные импульсы в значительной мере нивелировались идеолого-политическими факторами.

В результате «хрущевских» реформ повысилась социальная защищенность граждан: с 1956 г. началось поэтапное повышение зарплаты рабочим и служащим, занятым в сфере материального производства, принимается закон о пенсиях, принимаются государ-

ственные программы строительства больниц, школ, детских садов, жилья, в 1960 г. завершается переход рабочих и служащих на 6-7 часовой рабочий день и т.д. Обратим внимание на некоторые тенденции, свидетельствующие об изменениях ряда параметров уровня жизни сибирского и уральского населения, используя «объективное» (статистические материалы) и «субъективное» (результаты социологов населения) измерения.

В середине 1950-х гг. в Уральский экономический район (УЭР) входили: Башкирская и Удмуртская АССР, Молотовская, Свердловская, Челябинская, Чкаловская области. Экономический район Западной Сибири (ЗЭСР) составляли: Алтайский край, Кемеровская, Курганская, Новосибирская, Омская, Томская, Тюменская области.

Приведем некоторые статистические данные. Численность населения в УЭР составляла 15,7 млн. человек (в том числе городского – 55%), в ЗЭСР – 11,8 млн. (городского – 44%), при этом плотность населения на пространствах Западной Сибири была почти в 5 раз ниже, чем на Урале. В первой половине 1950-х гг. происходил рост численности рабочих и служащих, в УЭР – на 26%, в ЗЭСР – на 38%. Согласно статистическим данным в 1956 г. доля трудоспособного (точнее, учтенного в качестве работающего населения) была: в УЭР – 31%, в ЗЭСР – 29% (что, фактически соответствовало показателю Центрального экономического района). Суммарно в УЭР и ЗЭСР находилось 20% специалистов с высшим и средним специальным образованием, имевшихся тогда в РСФСР. В УЭР было сосредоточено 14,5% рабочих и служащих РСФСР. При этом, промышленность УЭР производила тогда в масштабе РСФСР 71% чугуна, 61% стали, 61% проката черных металлов, 79% железной руды, 51% минеральных удобрений. В ЗЭСР, где находилось 10% численности рабочих и служащих РСФСР, производилось 14% чугуна, 14% стали, добывалось 26% угля. Обладая суммарно 24,6% фиксируемых статистикой трудовых ресурсов РСФСР, УЭР и ЗЭСР произвели 42,4% зерна, 32,8% масла животного, 20,8% мяса, 22,4% картофеля, 18,7% кондитерских изделий, 19% кожаной обуви, 1,4% тканей. Доля розничного товарооборота торговли в УЭР и ЗЭСР составляла 21,3% от объема РСФСР. В 1956 г. в 83 высших учебных заведениях, находившихся на территории Урала и Западной Сибири, обучалось 195,6 тыс. человек [1, С. 28-35].

Происходил количественный рост предприятий государственной и кооперативной торговли. За 1959-1964 гг. он составил в ЗСЭР – 15%, в УЭР – 12%, предприятий общественного питания, соответственно – 33% и 20%. Розничный товарооборот (в ценах соответствующих лет) вырос за 1958-1964 гг. в ЗСЭР на 51%, в УЭР на 46%. Обеспеченность населения врачами (из расчета на 10 тыс. населения) составляла в 1958 г.: по РСФСР – 19,3, в 1965 г – 24,9, соответственно в ЗСЭР – 14,6 и 20,4; в УЭР – 16,0 и 19,8. Число детей в постоянных детских садах в 1965 г. в ЗСЭР – 92,3 тыс. человек, в УЭР – 158,1 тыс. человек, тогда как население регионов составляло: ЗСЭР – 12148 тыс. человек, УЭР – 15219 тыс. человек [2, С. 13, 14, 421, 431, 519, 520]. Вместе с тем, внутри экономических районов были заметны различия в уровне обеспеченности населения товарами и услугами, впереди находились промышленные центры.

Реконструкция значимых свойств менталитета и черт массового сознания россиян времени Н.С. Хрущева, выполненная Б.А. Грушиным, на основе эмпирических исследований, проведенных в 1960-1964 гг., позволяет составить представления о «субъективном» измерении проблемы уровня жизни сибирского и уральского населения. В ходе социологического опроса проведенного в августе-сентябре 1960 г. на вопрос: «Как изменился уровень вашей жизни за последние годы?» повышение уровня жизни отметили 81,2% участников опроса в Западной Сибири, 76% – на Урале, а ухудшение зафиксировали 1,2% респондентов среди сибиряков и 7% среди уральцев. Так, отвечая на вопросы, как изменился уровень жизни за последние годы и в чем это выразилось, колхозник В.А. М-в (46 лет), из Омской области отмечал, что с 1953 г. уровень жизни колхозного крестьянства повысился, что связано с изменением заготовительных цен на продукты и тем, что колхозники стали больше получать за свой труд. «Отсюда лучше материальная обеспеченность и рост духовных потребностей. Я вот, простой колхозник, выписываю сейчас одних газет и журналов на 400 рублей, имею телевизор, живу в хорошей квартире. Думаю, что дальше жить будет еще лучше». Инженер и преподаватель П.А. Т-н (60 лет) из Пермской области полагал, что уровень жизни остался без изменений, а качество продуктов и товаров в провинции хуже, чем в больших городах. Он предлагал «ликвидировать очереди в магазинах. Все семьи снабдить дешевыми холодильниками, а в новых

домах их монтировать при строительстве. Больше магазинов без продавцов! Лучше планировать сезонную торговлю» [3, С. 121, 122, 125].

Для большинства жителей Западной Сибири и Урала главной проблемой, относившейся к уровню жизни, особенно в 1950-е гг., было сведение семейных доходов с расходами. Важнейшим индикатором качества жизни в социалистическом (индустриальном) обществе является представление людей о справедливости, оправданности существующих цен на продовольствие и промышленные товары и их динамика. Не задумываясь о сущности такой категории как покупательная способность населения, тем не менее, ежедневно люди ощущают ее на бюджете своей семьи. Некоторый рост доходов населения СССР, начавшийся в середине 1950-х гг. достаточно жестко коррелировался как объемом предложения товарной массы соответствующих отраслей промышленности и торговли, так и принятыми тогда моделями потребительского поведения. Сравнение качественных параметров жизни происходило тогда по двум основным линиям: для старших поколений – с тем, как жили до войны (Великой Отечественной), младших поколений – с жизнью родителей. Нельзя не заметить и поляризацию в советском обществе, вызванную именно процессами изменения уровня жизни: существенно отличались условия жизни в городах и сельской местности, а в городах, у семей, получивших отдельные квартиры и семей, продолжавших жить в коммуналках, бараках и т.п. Позитивные изменения в качестве жизни и прежде всего расширение степеней свободы человека (от совместного обучения мальчиков и девочек в школах до отдельных квартир и разрешения аборт) девальвировались следованием идеологизированным принципам: ограничение личных подсобных хозяйств, запрещение частнопредпринимательской деятельности и т.д. Стремясь к повышению уровня жизни, население использовало как базовые, нормативные, так и девиантные, рискованные модели поведения.

### **Список источников и литературы**

1. Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 624 с.

2. Народное хозяйство РСФСР. Статистический сборник. М: Государственное статистическое издательство, 1957. 364 с.

3. Народное хозяйство РСФСР в 1965 году (Статистический ежегодник). М: ЦСУ, 1966. 616 с.

**УДК 94(47).084.9**

**ББК 63.3(2)63**

**Стась Игорь Николаевич**

*кандидат исторических наук, старший преподаватель, старший научный сотрудник Югорской лаборатории археологии и этнологии, Сургутский государственный университет, г. Сургут*

### **ГОРОД ЮЖНЫЙ БАЛЫК: ОПЫТ ВЕДОМСТВЕННОЙ УРБАНИЗАЦИИ**

В статье прослеживается история проектирования и строительства города Южный Балык в период нефтегазового освоения Западной Сибири. Автор акцентирует внимание на том, что градостроительство в нефтегазодобывающих районах определялось отраслевыми и ведомственными интересами.

**Ключевые слова:** ведомственность, нефтегазовое освоение, урбанизация, Южный Балык

**Igor' N. Stas'**

*candidate of historical sciences, senior lecturer, senior researcher of Ugra laboratory of archeology and Ethnology, Surgut State University, Surgut*

### **THE CITY OF SOUTH BALYK: EXPERIENCE OF DEPARTMENTAL URBANIZATION**

The article traces the history of the design and construction of the city of South Balyk in the period of oil and gas development in Western Siberia. The author focuses on the fact that urban development in the upstream areas were defined sectoral and departmental interests.